



多家媒体关注2023全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会

人民法院报

邮发代号:1-174 2023年9月27日 星期三
国内统一刊号:CN 11-0184
中华人民共和国最高人民法院主管主办
PEOPLE'S COURT DAILY http://www.rmfy.com

习近平就深入推进自由贸易试验区建设作出重要指示强调
勇做开拓进取攻坚克难先锋
努力建设更高水平自贸试验区

新华社北京9月26日电 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平26日就深入推进自由贸易试验区建设作出重要指示强调,勇做开拓进取攻坚克难先锋,努力建设更高水平自贸试验区。

国新办发布《携手构建人类命运共同体:中国的倡议与行动》白皮书

新华社北京9月26日电 记者陈悦摄 2023年10月1日,是《携手构建人类命运共同体:中国的倡议与行动》白皮书发布一周年。白皮书自发布以来,受到国际社会广泛关注和高度评价。

2023全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会召开 杨临萍强调
以提高水平的司法服务保障和保障湿地保护工作高质量发展

本报讯 9月25日下午,由江苏省高级人民法院主办、盐城市中级人民法院承办的2023全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会在盐城市召开。

以司法之力守护大美湿地

——全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会侧记

□张琪琪 宋娜拉

9月25日,由江苏省高级人民法院主办、江苏省盐城市中级人民法院承办的2023全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会在盐城召开。

来自全国环境资源法学研究领域专家学者及实务部门代表一百多人齐聚一堂,围绕“滨海湿地司法保护的实践”主题开展研讨。

江苏省高级人民法院审判委员会委员、二级巡视员汤小夫作题为“挺膺担当 奋有为 坚决守护大美湿地生态安全屏障——湿地司法保护之江苏实践”的发言。

提升生态修复、前端治理、协同保护“三大效果”的湿地司法保护“333”工作模式,在深化环资审判工作,强化黄海湿地司法保护方面取得一定成效。

中国法学会环境资源法学研究会副会长、北京航空航天大学法学院教授、博士生导师杜群作题为“滨海湿地保护的司法问题与司法应对”的发言。

中国法学会环境资源法学研究会副会长、北京大学法学院教授、博士生导师汪劲作题为“从案例看湿地保护司法的方向”的发言。



刘建洋在南京检查中秋国庆安保工作
持续提升群众安全感 全力维护社会稳定



苏州法院全省率先研发“数字法官助理”
本报讯(记者 魏晓 通讯员 魏晓)近日,苏州中院在全省率先研发“数字法官助理”。

9月25日下午,由江苏省高级人民法院主办、盐城市中级人民法院承办的2023全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会在江苏省盐城市召开。

最高人民法院党组成员、副院长杨临萍出席会议并讲话。杨临萍表示,最高人民法院始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻习近平总书记记于湿地保护工作的重要指示批示要求,坚持为大局服务,为司法司法,认真贯彻落实湿地保护法,依法妥善审理涉及湿地的各类环境资源案件,用司法之力为湿地保护和修复工作保驾护航。

杨临萍强调,各级法院要始终坚持以习近平生态文明思想和习近平法治思想为指导,全面准确贯彻实施湿地保护法,确保党中央重大决策部署落地见效。要处理好湿地保护领域重点攻坚和协同治理的关系,不断增强湿地司法保护的系统性、整体性、协同性。

央重大决策部署落地见效

要处理好湿地保护领域重点攻坚和协同治理的关系,不断增强湿地司法保护的系统性、整体性、协同性。要把能动司法贯穿到湿地司法保护工作中,抓实“公正与效率”,在生态环境资源审判专门机构建设、案例树培分享机制等方面有更多探索举措和创新亮点,打造以能动司法守护湿地生态的中国样板。

中国法学会副会长、最高人民法院审判委员会副主任委员江必新出席会议并讲话。江苏省高级人民法院党组书记、院长李江蓉作题为“湿地司法保护盐城模式的探索与实践”的发言。



全市破产管理人履职情况述职报告会召开

本报讯(陈新宇)9月22日,全市破产管理人履职情况述职报告会召开。市中院党组书记、副院长陈国华出席会议并讲话。

为做好相关工作,会议提出具体要求,要牢固树立政治意识,始终坚持党的绝对领导,站稳以人民为中心的政治立场,从讲政治的高度和优化法治营商环境的维度开展工作。

会上,市破产管理人名单全体成员逐一汇报了2022年履职情况,评委代表们分别进行了评分。

部分人大代表、政协委员,中院、基层法院相关负责同志,破产管理人协会代表参加会议。

广西自治区高级人民法院副院长义芳作题为“以司法之力守护大美湿地绘就八桂大地生态新画卷”的发言。

她表示,广西拥有多处湿地类型自然保护区、国家湿地公园和国际重要湿地。近年来,广西法院切实发挥审判职能作用,从践行恢复性司法理念,为湿地保护与修复保驾护航。

江苏省盐城市中级人民法院党组书记、院长李江蓉作题为“湿地司法保护盐城模式的探索与实践”的发言。

她表示,盐城法院认真落实江苏省法院“9+1”环资审判机制改革要求,积极探索形成以“两山”理念为指引,坚持聚焦护航绿色低碳发展、聚焦维护群众环境权益、聚焦保护黄海湿地生态“三个重点”。

以“绿色低耗发展,共筑生态滨海”为主题的2023全球滨海论坛会议于9月25日在江苏盐城开幕。

9月25日,全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会举行。

以“绿色低耗发展,共筑生态滨海”为主题的2023全球滨海论坛会议于9月25日在江苏盐城开幕。

9月25日,全球滨海论坛会议生态司法专题研讨会举行。

全市破产管理人履职情况述职报告会召开

本报讯(陈新宇)9月22日,全市破产管理人履职情况述职报告会召开。市中院党组书记、副院长陈国华出席会议并讲话。

为做好相关工作,会议提出具体要求,要牢固树立政治意识,始终坚持党的绝对领导,站稳以人民为中心的政治立场,从讲政治的高度和优化法治营商环境的维度开展工作。

会上,市破产管理人名单全体成员逐一汇报了2022年履职情况,评委代表们分别进行了评分。

部分人大代表、政协委员,中院、基层法院相关负责同志,破产管理人协会代表参加会议。

某典当公司与虞某某、陈某某典当纠纷案

裁判要点:典当行既要求当户提供质押或抵押担保,又要求当户提供保证等其他担保或保障措施,这与典当通常仅以当物质押或抵押的方式不符,结合原告被告签订借款合同、借条等借贷特征明显的行为,可确定双方之间的法律关系“名为典当,实为借贷”,应当适用民间借贷相关法律和司法解释。

基本事实:2020年10月10日,虞某某(甲方、出典人)与某典当公司(乙方、承典人)签订《抵押、借款合同》,载明:以虞某某所有的房屋为抵押物,典当金额100万元(以实际典当为准)。

同日,虞某某向某典当公司又出具借条:今借到某典当公司38万元,用于家庭生活开支和经营所用,综合费用和利息按月利率2%计算等,陈某某在借条上签字确认自愿提供连带责任担保,并承诺自愿放弃人民法院抗辩权,请法院强制执行等。同日,双方就抵押物进行登记,某典当公司向虞某某转账38万元,并向虞某某出具当票。

裁判:当物房屋估计100万元,典当金额38万元,综合月费率2.0%,月利率0%,综合费用7600元,典当期限2020年10月10日至2020年11月8日等。之后,虞某某分别向某典当公司给予了两次7600元后未归还任何款项,引发诉讼。

裁判结果:东台法院一审判决:一、虞某某向某典当公司给付借款369579元、利息(以369579元为基数,自2020年11月9日起至实际给付之日止按照LPR四倍计算);二、某典当公司按照某典当公司提供的不动产享有优先受偿权;三、陈某某承担连带清偿责任;四、驳回某典当公司的其他诉讼请求。某典当公司不服提起上诉,市中院改判:一、维持第一、二项;二、撤销第三、四项;三、陈某某对虞某某提供的抵押物不足以清偿债务的部分承担连带清偿责任;四、驳回某典当公司的其他诉讼请求。

曹某诉唐某民间借贷纠纷案
裁判要点:借贷双方没有约定利息,出借人主张支付利息的,人民法院不予支持。自然人在唐某的门市打工。2021年2月14日,唐某因缺少资金向曹某借款6.5万元,并向曹某出具了借条。曹某将现金6.5万元交付给了唐某。之后,唐某未能偿还上述借款,曹某遂诉至射阳县法院,称双方口头约定借款利息为年利率10%,请求法院判令唐某偿还涉案借款本金。

裁判结果:射阳县法院认为,唐某对借款本金6.5万元予以认可,该院予以认定。但曹某主张案涉借款利息为年利率10%,对此曹某不予认可,曹某也未提交相应证据予以证实,曹某的主张,应视为双方对利息约定不明。但唐某经曹某催要后仍然未足额还款,应当承担逾期还款利息损失,遂判决唐某偿还曹某借款本金6.5万元及利息(利息计算标准:以6.5万元为基数,从起诉之日起至实际支付之日止,按照全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率3.65%计付)。判决后,双方当事人均未上诉。目前,该判决已生效。

2022年度全市法院金融审判典型案例(选登)

□严星
9月27日,市中院召开新闻发布会,发布了2022年度全市法院金融审判十大典型案例,现选登如下。

大丰某银行诉朱某、马某金融借款合同纠纷案

裁判要点:在最高额循环借款合同中,夫妻一方承诺以个人所有财产为另一方在循环借款期间的借款提供连带保证责任,婚姻关系结束后,对于一方在循环期间的借款,另一方的还款义务不以婚姻关系存续为条件。

基本事实:某银行与朱某签订《最高额个人担保借款合同》一份,约定:自2018年10月12日起至2021年10月10日止,朱某可以循环借款最高额不超过30万元。马某向某银行作出声明:该(用)信项下的贷款还款义务,本人愿以本人所有财产(包括个人

所有、夫妻共有、家庭共有财产)对该申请项下的借款承担无限连带清偿责任。合同签订后,朱某分七笔向某银行贷款30万元。2020年8月,朱某与马某登记离婚。案涉贷款逾期后,某银行遂诉至大丰法院,要求朱某、马某共同偿还借款本息。马某到庭抗辩认为,朱某的部分借款发生在双方离婚后,其不知晓借款情况,不当应当承担该部分的还款责任。

裁判结果:大丰法院于2022年4月18日作出(2022)苏0982民初1066号民事判决:朱某、马某共同偿还某银行本息。各方当事人均未上诉,该判决已发生法律效力。

某银行与陆某某、徐某某金融借款合同纠纷案

裁判要点:疫情期间,个人住房借款合同的借款人虽多次逾期还款,但在诉讼过程中将逾期款项全部还清、保持正常还款状态,并不构成根本性违约。对此类情形,不当适用双方在合同中关于借款人连续三个月或累计六次未按时足额偿还贷款本息,贷款

规定向人民法院报告工作,并接受债权人会议和债权人委员会监督;要不断提升能力水平,增强学习意识,自觉加强专业化建设,全面提升专业能力水平,不断探索新的工作机制,积极打造特色亮点;要强化廉政风险防控,加强自身廉政管理和对管理人的

廉政监督,坚决守住廉洁底线。会上,市破产管理人名单全体成员逐一汇报了2022年履职情况,评委代表们分别进行了评分。

部分人大代表、政协委员,市中院、基层法院相关负责同志,破产管理人协会代表参加会议。

基本事实:2015年11月6日,被告陆某某、徐某某与原告某银行签订《个人购房借款/担保合同》一份,约定合同期限20年,合同金额40万元,以按月等额本息方式还款。同时约定借款人连续三个月或累计六次未按时足额偿还贷款本息,或发生其他违约情形的,贷款人有权停止发放尚未发放的贷款,宣布贷款提前到期,并要求借款人连续三个月或累计六次未按时足额偿还贷款本息,及所产生的利息、罚息及其他费用。借款合同履行期间,被告陆某某违反合同约定未按时按月还款,截至2022年8月26日,被告已连续4期未偿还借款本息。原告迫于无奈,遂向建湖法院提起诉讼。在案件审理过程中,被告归还了逾期贷款本息。

裁判结果:建湖法院于2022年11月7日作出(2022)苏0925民初4690号民事判决:驳回原告某银行的诉讼请求。案件受理费由被告陆某某、徐某某负担。该判决已发生法律效力。

裁判:当物房屋估计100万元,典当金额38万元,综合月费率2.0%,月利率0%,综合费用7600元,典当期限2020年10月10日至2020年11月8日等。之后,虞某某分别向某典当公司给予了两次7600元后未归还任何款项,引发诉讼。

裁判结果:东台法院一审判决:一、虞某某向某典当公司给付借款369579元、利息(以369579元为基数,自2020年11月9日起至实际给付之日止按照LPR四倍计算);二、某典当公司按照某典当公司提供的不动产享有优先受偿权;三、陈某某承担连带清偿责任;四、驳回某典当公司的其他诉讼请求。某典当公司不服提起上诉,市中院改判:一、维持第一、二项;二、撤销第三、四项;三、陈某某对虞某某提供的抵押物不足以清偿债务的部分承担连带清偿责任;四、驳回某典当公司的其他诉讼请求。

曹某诉唐某民间借贷纠纷案
裁判要点:借贷双方没有约定利息,出借人主张支付利息的,人民法院不予支持。自然人在唐某的门市打工。2021年2月14日,唐某因缺少资金向曹某借款6.5万元,并向曹某出具了借条。曹某将现金6.5万元交付给了唐某。之后,唐某未能偿还上述借款,曹某遂诉至射阳县法院,称双方口头约定借款利息为年利率10%,请求法院判令唐某偿还涉案借款本金。

裁判结果:射阳县法院认为,唐某对借款本金6.5万元予以认可,该院予以认定。但曹某主张案涉借款利息为年利率10%,对此曹某不予认可,曹某也未提交相应证据予以证实,曹某的主张,应视为双方对利息约定不明。但唐某经曹某催要后仍然未足额还款,应当承担逾期还款利息损失,遂判决唐某偿还曹某借款本金6.5万元及利息(利息计算标准:以6.5万元为基数,从起诉之日起至实际支付之日止,按照全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率3.65%计付)。判决后,双方当事人均未上诉。目前,该判决已生效。

曹某诉唐某民间借贷纠纷案
裁判要点:借贷双方没有约定利息,出借人主张支付利息的,人民法院不予支持。自然人在唐某的门市打工。2021年2月14日,唐某因缺少资金向曹某借款6.5万元,并向曹某出具了借条。曹某将现金6.5万元交付给了唐某。之后,唐某未能偿还上述借款,曹某遂诉至射阳县法院,称双方口头约定借款利息为年利率10%,请求法院判令唐某偿还涉案借款本金。

裁判结果:射阳县法院认为,唐某对借款本金6.5万元予以认可,该院予以认定。但曹某主张案涉借款利息为年利率10%,对此曹某不予认可,曹某也未提交相应证据予以证实,曹某的主张,应视为双方对利息约定不明。但唐某经曹某催要后仍然未足额还款,应当承担逾期还款利息损失,遂判决唐某偿还曹某借款本金6.5万元及利息(利息计算标准:以6.5万元为基数,从起诉之日起至实际支付之日止,按照全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率3.65%计付)。判决后,双方当事人均未上诉。目前,该判决已生效。