



将矛盾纠纷化解在“最初一公里”

——射阳县人民法院扎实推进诉源治理工作纪实

□王伟

近年来,射阳县人民法院坚持“把非诉讼纠纷解决机制挺在前面”,注重前端治“未病”、中端治“微病”、末端治“已病”,将多元解纷和诉讼服务触角不断延伸到基层的“神经末梢”,推动了群众司法获得感稳步提升。诉源治理“五位一体”工作机制获评2022年度全市政法改革“十大创新项目”。

阵地前移

织密矛盾纠纷“过滤网”

“没想到我这个事情能得到法院这么大的重视,还让你们亲自上门来调解,谢谢你们。这下,我们可以安心忙活儿子的婚事!”近日,家住合德镇大兴社区的李大姐特意向射阳法院诉源治理工作团队送来锦旗致谢。

李大姐近期因儿子结婚等家庭琐事与丈夫闹起离婚,社区居委会多次调解未能化解矛盾。

社区居委会通过“诉源共治·网格员·调解员群”微信平台向法院申请调处后,射阳法院诉源治理工作团队立即前往李大姐所在社区,启动“非诉庭前、法院保障”的纠纷解决应对机制。法官们联系当地司法所、妇联、村居干部和当事人亲属等组成联合调解团队,释法说理、耐心劝导,终于解开了李大姐与丈夫的“心结”。

夫妻双方一致同意摒弃前嫌,创造和睦的家庭环境,共同筹备儿子的结婚事宜。当纠纷画上圆满句号,李大姐还特意与调解团队合影留念,留下了别具意义的“全家福”。

早在2021年11月,射阳法院就联合公安、司法行政等15部门出台《关于建立诉源治理“五位一体”工作机制的实施意见》,将诉源治理工作作为系统工程纳入县城平安建设体系,构建

“非诉讼机制挺前、司法断后”的解纷流程。该院依托县域“无访无讼镇村”创建活动,在各镇区、村居牵头组建“法官+网格员+调解员”诉源治理工作微信群,组建了由“法官+人民调解员+N”的“1+1+N”诉源治理工作团队,对群众的急难愁盼联动办、快速应、源头解。

去年以来,该院诉前化解矛盾纠纷2700余起,诉前分流调解率达80.4%,同比增长12.3个百分点,民事案件万人成讼率创5年来历史新低。

聚焦民生

构建司法便民“服务网”

“杨法官,明天早点来啊,船员和客商们都盼着你来讲课呢!”射阳县海洋渔业捕捞协会陈会长在电话那头说道。

2019年起,射阳法院联合县海洋渔业局、海洋捕捞协会,在每年开渔节期间,通过为渔民、客商等开展法治讲座、发放普法宣传传单等活动,讲案例、明道理,帮助消除经营风险。去年以来,该院受理的涉渔业纠纷案件同比下降一半。

“原先上船务工不知道签合同,去年听了杨法官的课,我不仅签了务工合同,船主还给我买了保险!杨法官来讲课现在是在开渔节的主打节目呢!”来自外省的务工人员老孙激动地说。

近年来,射阳法院全面整合辖区审务工作站职能,将之打造成集巡回审理点、法官工作室、人民调解站、法律咨询电话等功能于一体的网格化便民服务平台,纠纷调处实现由“分散”向“集中”、从“无序”向“有序”的转变。

截至目前,该院在县域各村居网格设立审务工作站近30个,大量矛盾纠纷被疏导和化解,加速构建起小事不出“网”、大事不出“村”的基层社会治理格局。



延伸职能

筑牢经济发展“防护网”

针对县域内企业生产发展中的“困惑”,射阳法院按照“主动服务、有求必应”的原则,司法服务持续“下沉”,全力打造一流的法治化营商环境。

“老王啊,你这份销售合同中的付款支付期限约定不明确,对方如何分期支付约定也不明确,隐患不少呢!”在“企业大走访”中,走访法官对一家小微企业的销售合同进行认真把关。

针对企业司法需求,该院建立起员额法官与企业结对挂钩联系制度,法官主动服务、上门服务,为企业送上法治“及时雨”。

据统计,去年以来,该院共走访县域

内重点企业近190家、中小微企业300余家,就企业融资、租赁、买卖、用工等方面法律问题提供咨询指导500余次。

同时,就涉企案件中遇到的生产经营、交易往来等方面常见多发的法律风险点,该院编制印发《企业经营“法律风险”提示100条》手册,帮助企业防范风险,促进依法经营、规范经营。充分运用司法大数据分析,双月通报县域内相关行业涉诉纠纷态势特点,向主管领域及时发送司法建议。去年以来,该院涉企案件同比下降15%。

此外,该院通过联合辖区物业、金融等行业协会设立涉土地、交通事故等诉非联动机制,不断深化诉源治理工作的广度和深度。通过不懈努力,该院被省法院评为“全省类型化纠纷诉调对接工作先进集体”,法治化营商环境考核连续三年居全市基层法院之首。



新闻速递

建湖县人民法院

妥善化解涉企纠纷



本报讯(李月 施慧)近日,建湖县人民法院联合县工商联特邀调解员,下沉企业一线,联合化解矛盾,全力将涉企纠纷化解在企业“家门口”,助力企业平稳有序发展。

某供水设备公司与某泵业公司签订买卖合同。货物交付后,某供水设备公司多次索要货款未果,遂将某泵业公司诉至建湖法院。

秉持“商事纠纷商人解”的原则,在收到诉状后,该院主动

邀请商会特邀调解员共同参与,积极组织双方进行调解。其间,承办人与调解员耐心细致地与双方进行沟通,准确把握争议焦点,并迅速开展现场调解。最终,双方就支付方式达成一致调解意见,案件得到圆满解决。

调解结束后,法官与特邀调解员共同走访了辖区3家重点企业,详细了解企业在经营发展、用工管理等方面遇到的法律问题,并就内部管理、合同签订等企业关心的法律问题逐一认真解答。

响水、滨海县人民法院

“双庭联动”促和解

本报讯(赵卫卫 黄亚洲)近日,响水法院陈家港人民法庭、滨海法院滨海港人民法庭“双庭联动”合力化解一起买卖合同纠纷,获得了双方当事人的一致好评。

原告滨海某建材有限公司与被告宁波某贸易有限公司系合作伙伴,双方于2021年9月签订《干混砂浆供需合同》,因被告未按合同约定按期给付货款,双方产生纠纷。

由于合同约定如发生纠纷由项目所在地法院管辖,原告遂

起诉至响水法院。又因原告公司系黄海新区滨海片区企业,陈家港法庭与滨海港法庭第一时间启动“双庭联动”机制,开展跨区域协作。最终,经过两庭法官释法明理,双方企业达成和解,原告申请解封账户,被告解封后立即付款,原告撤回起诉。

案件妥善处理后,陈家港法庭和滨海港法庭共赴涉案企业进行回访,主动了解企业存在的问题和困难,回应企业需求,帮助其解决法律问题,减少法律风险,受到企业好评。

市中院

邀请代表委员旁听减刑假释案件庭审

本报讯(姜敏)近日,市中院公开开庭审理5起职务犯罪、金融犯罪等“三类罪犯”减刑假释案件,3名人大代表、2名政协委员受邀旁听庭审。

庭审中,法官准确把握实质化审理的基本要求,充分发挥庭审功能,围绕原审审查、

入狱表现、改造效果等方面进行调查。整个庭审过程清晰、节奏紧凑、层次分明。

代表委员们纷纷表示,通过旁听庭审,加深了对审判程序的了解,希望法院加大司法公开力度,切实让人民群众感受到公平正义就在身边。

滨海县人民法院

暖心走访护航企业发展

本报讯(陈露露)近日,滨海县人民法院干警前往沿海工业园,走访蓝素生物材料、新化化工等企业。

在园区陈列室和中心控制室,法院干警仔细聆听企业入驻、品牌孵化、产品涵盖等情况介绍,现场观看“智慧园区”控制系统的操作演示,深入了解当前智能化、数字化、绿色化园区管理新模式。

走访中,法院干警实地参观企业生产控制中心,观看企业文化宣传展板,向负责

人了解当前企业运转情况,并就法律维权、职工权益保护、企业风险防范等内容进行深入交流。干警对该院在服务保障企业健康发展方面的职能和具体措施进行了细致解读,并就相关问题积极征求企业的意见建议。

此外,干警还向企业赠送了普法宣传读物,对企业发展过程中遇到的法律难题和困惑,进行了答疑解惑,并提出合理化建议。



近日,盐都区人民法院组织开展涉民生案件专项执行行动,对拖欠农民工工资和其他涉民生案件进行合力攻坚。图为执行干警依法对拒不履行还款义务的被执行人采取强制措施。 姚善伟 摄

全省法院2022年度消费者权益保护十大典型案例发布

大丰法院一则案例入选

本报讯(吕杨)近日,省法院发布了全省2022年度消费者权益保护十大典型案例,大丰区人民法院一则案例入选。

基本案情:2020年11月,杨某与某游泳健身会所签订《私教合同》,并充值了100节课,费用18000元。合同载明会员或会所均有权根据实际情况选择多个教练或者更换指定教练。在杨某其后参加的11节课程中,该会所分别指定了三名教练指导完成,且该会所此后又为杨某指定了其他教练。杨某认为会所频繁更换教练已经影响到了其训练的系统性与计划性,会所不具备履行私教合同的能力,影响到了合同目的的实现,遂诉至法院,要求解除合同并退还剩余课时费。

法院认为,虽然合同约定该会所有权根据实际情况更换教练,但过于频繁地更换教练无疑会对杨某的个人体验产生严重影响,私教合同的目的已经难以实现,杨某向会所表示不愿继续履行合同,亦表明双方之间的信任基础丧失,应允诺杨某解除合同。根据合同履行情况等因素综合考虑,法院酌情判定该会所退还杨某

12000余元。

典型意义:在预付式消费模式中,消费者预先支付价款而后进行消费,经营者在长期的合同履行过程中取得了主动权,消费者承担了更多风险,且预付式消费合同多由经营者事先拟定,通常包含“概不退款”的格式条款,消费者的自由选择权亦会受到较大限制。

本案中,考虑到私教合同的基本特征,通过相对固定的教练获得较为持续稳定、有计划性的个性化指导,显然属于消费者在私教合同关系中的合理期待,该合理期待应受法律保护,会所频繁更换教练与合同本意不符,显然会使消费者的合理期待利益难以实现。在合同履行出现问题、合同目的无法实现的情况下,赋予消费者解除合同的权利,有助于打破预付式消费合同僵局,更好平衡双方之间的利益。



新闻速递

盐城经济技术开发区人民法院

“无声”调解传递司法温情

本报讯(潘凤巧)近日,盐城经济技术开发区人民法院成功化解一起涉听力障碍者的电信服务合同纠纷案,让司法“听到”弱势群体发声,在“无声”的世界里传递司法温情。

原告印某系一名听力障碍者,以被告某通信公司故意拖延、变相拒绝办理业务等为由提起诉讼。考虑到印某情况特殊,该院干警在立案登记时,将“口头”交流改为“笔头”交流,帮其理顺起诉材料,并

向其释明该案案情简单先转诉前调解。

案件转至诉调对接中心后,调解员考虑到当事人的特殊情况,为保障其诉讼权利,便利用微信等形式与原告进行线上沟通,了解原告诉求。同时,将原告的情况和诉求多次与被告委托代理人沟通,并指出其服务中存在的瑕疵。

经调解员多次努力,最终,双方达成和解,印某撤回起诉,本案圆满了结。

东台市人民法院

将执行款送到群众家中



本报讯(刘扣平 周晶晶)“徐大爷,您的养老钱,我们给您带来了。”近日,东台市人民法院执行法官驱车近80公里,将刚刚执行到位的款项送到了徐大爷手中。

徐大爷与徐某系父子关系,与张某甲、张某乙系继父女关系。徐大爷年轻时含辛茹苦将三人抚养成人,后因三人不给付赡养费,徐大爷起诉至东台法院。经过法院调解,各方达成调解协议。但张某甲仍未按调解协议履行赡养费给付义务。徐

大爷无奈申请法院强制执行。

执行立案后,执行法官多次联系张某甲,对其进行释法明理和耐心劝导,一方面努力解开张某甲“心结”,唤醒沉睡的亲情;另一方面考虑张某甲实际情况,为其变通履行方案。在执行法官善意文明执行方式下,张某甲理解了亲情的宝贵,也认识到自身的问题,当即表示,虽然目前自己也比较困难,但定会尽快筹款履行义务。经过法官的不懈努力,赡养费最终执行到位。

阜宁县人民法院

开展安保技能培训

本报讯(刘小凤)近日,阜宁县人民法院对院机关及基层法庭安保人员进行业务技能培训。

授课人员主要围绕手持安检仪的使用、人身安全检査、随身携带物品检査等内容进行了实际操作演练,并就存在的问题

进行指导,同时分组进行操作模拟演练,确保每名安保人员熟练掌握。

此次培训进一步增强了安保人员的安全意识,有效提升了安保人员的安检技能和应急处置能力。