



法护乡村农业和谐“枫”尚

大丰法院刘庄人民法庭化解涉农纠纷经验入选全国法院典型

□沈勇兵 朱军彪

近日,最高人民法院发布“打造枫桥式人民法庭 做实指导专业性行业性调解职能”典型案例暨新时代人民法庭建设案例(九),其中,大丰法院刘庄人民法庭《创设“三四五”调解工作法 法护乡村农业和谐“枫”尚》经验做法成功入选。

刘庄法庭针对辖区农渔资源丰富、农业经济活跃的特点,强化与人民调解员协会、稻米业协会等社会组织协作,创设“三四五”调解工作法,切实提升涉农纠纷化解成效。

发挥“三项功能”

集聚法治力量化解涉农矛盾

发挥“引导”功能,营建暖心调解“阳光房”。涉农纠纷双方当事人大多熟识,对于矛盾不尖锐的案件,法庭为当事人提供良好的对话环境与协商平台,2024年法庭引导当事人自行达成和解17起。

发挥“评价”功能,树立矛盾调解“风向标”。以社会主义核心价值观为引领,联动辖区内党委政府将守信履约、和气生财等内容编入村规民约,引导村民合理主张权利。

发挥“平衡”功能,提供僵局纾解“好锦囊”。针对涉农涉渔纠纷当事人间的交易规范不足、证据缺失的普遍现象,综合分析还原案件事实,提供兼顾双方利益的调解方案,42起纠纷经调解原告主动撤诉。

推动“四向融合”

协调联动源头减少涉农纠纷

推动阵地融合,打造助农解纷“桥头堡”。融入乡镇矛调总布局,在乡镇矛调中心设专门窗口、村委会设视频终端,轮值回应村民农产品交易、渔业养殖法律需求,2024年以来共接待涉农法律咨询600余次。

推动队伍融合,注入涉农服务“新活水”。法庭干警联合网格员、在校学生等组建志愿服务队,交易旺季驻点值守,交易淡季实地走访,实现“法律顾问”村镇全覆盖,2024年前端消解与村集体土地承包经营权相关的涉农纠纷26起。

推动宣传融合,打造法治农业“新高地”。房前屋后调解,田间地头普法,依托辖区乡镇集市推出“法治赶大集”系列涉农普法活动,开展52场相关活动。

推动科技融合,用好网络便农“强引擎”。针对养殖户开庭不便、应诉意愿较低的情况,借助线上平台,让矛盾“网上消”、调解“云端聚”成为常态。



苦练“五种方法”

坚守助农之心促进高效解纷

换位思考调解,掌握好矛盾滋生“航船舵”。勘查纠纷现场,直观了解土地权属、相邻关系、双方分歧,换位思考研判矛盾滋生原因,调整调解方案,促进被告当场履行。

向外借力调解,织密涉农调解“精细网”。邀请村支书、农技站站长等在当地具有影响力的人员参与调解,调判结合,化解有关土地租赁等3起涉众纠纷,集中化解50余人矛盾。

案例辅助调解,夯实释法说理“厚地基”。总结土地承包、水产买卖、粮食收购

等涉农常见纠纷,在村委会设立“乡村法律库”,编制非诉解纷问答50个,涉农典型案例27个,为现场调解打下良好基础。

前端指导调解,提供涉农服务“直通车”。针对审判中发现的频发问题,向稻米业协会、农民用水户协会等行业协会发送风险提示,提供土地租赁、农产品销售合同模板,2024年发送风险提示7份、合同模板5类15份,有效避免群体性、行业性风险集聚。

重点突破调解,牵住涉农纠纷“牛鼻子”。对案涉人多、牵扯面广的案件,抓住关键人物、主要矛盾,如处理虾塘权属纠纷时,先调解确定虾塘权属与租金补偿方案,后逐步化解大棚租赁等次要矛盾。

“枫”景正好

盐城经开区人民法院

“现场勘验+调解”助力纠纷实质化解

本报讯(陈云露)近日,盐城经开区人民法院通过“现场勘验+调解”的方式,成功化解一起装饰装修合同纠纷案,实现了快速解纷、案结事了,获得当事人一致认可与好评。

李某租赁门面从事餐饮服务,并与装修人员张某订立口头装修协议。装修结束后,双方因费用及质量问题发生争议。多次协商未果后,张某遂诉至法院,要求李某支付尾款1万元。

法院受理案件后,考虑到案件标的较小且争议明确,在征得双方同意后,立即与建设工程专业的调解员共同开展调解工作,并迅速制定“现场勘验+即时调解”方案。

调解现场,在法官指导下,调解员围绕工期、排风口安装、柜台台面及瓷砖面积等争议内容,逐项核对报价单,并进行专业测绘与勘验,同时参照市场行情提出合理价格标准。经过两个多小时的细致工作,最终形成双方认可的勘验清单。

在面对面核算工作量后,法官和调解员再次从“买卖不成情意在”“诚信为本、品质为王”等角度,采取“背靠背”方式分别与双方沟通,一方面对李某报价不实行为进行批评教育,另一方面耐心向李某说明质量瑕疵不属于根本违约。经多次释法说理,双方最终达成一致意见,由李某当场支付装修款5000元。至此,纠纷圆满化解。

阜宁县人民法院

票据追索引纠纷 如我在诉止纷争

本报讯(蒋娜 史秀娥)近日,阜宁县人民法院成功化解一起票据追索权纠纷案件,有力保障了小微企业的合法权益,促进地方民营经济健康发展。

2022年8月,阜宁某机械公司向青岛某石墨公司购买石墨6.4吨,并向青岛石墨公司出具一张金额为3万元的银行承兑汇票。现因汇票承兑逾期,青岛某石墨公司遂直接向阜宁某机械公司行使票据追索权,要求该公司支付3万元及利息,并向法院申请诉前财产保全。

受理案件后,阜宁法院根据青岛某石墨公司的申请依法进行了财产保全。账户被查封后,该机械

公司的法定代表人立即找到该案承办法官,详细向承办人解释案件的具体情况,并表示其早已履行付款义务,青岛某石墨公司向承兑汇票付款的银行申请执行付款即可,其公司根本无需承担付款责任。

了解情况后,承办法官随即对案件进行了深入分析研判,并多次与承兑汇票付款行沟通。付款行表示目前仍可承兑票据,但需持票人携带相关材料至银行办理。

最终,青岛某石墨公司在承办法官的耐心指引下,及时撤回对阜宁某机械公司的起诉与保全申请。至此,案件得到圆满化解。

60天焕活“隐形资产”

——建湖县人民法院府院联动助力困境企业重生侧记

□李丹 沈娟

“嗡……”伴随着数控机床的启动声,某智能科技有限公司沉寂三年的厂区,终于在2024年岁末重新焕发新机。厂子里的老工人周师傅轻抚着擦拭一新的设备,激动地说道:“真没想到,这厂子还能活过来!”

这场“工厂保卫战”的胜利源于司法的智慧担当。短短60天,从土地纠纷、设备争夺,到资金引入、涅槃重生,建湖县人民法院依托府院联动预重整机制,不仅解开了破产企业的“死结”,更让价值数千万元的资产“起死回生”,为困境企业司法挽救提供了全新的“解法”。

“僵局”缠身:50亩土地困局

2024年10月,建湖法院法官杨明第一次踏进某智能公司厂区,眼前的景象让人揪心:50亩的土地上杂草丛生,几栋未完工的厂房矗立其中,价值3000余万元的崭新设备被层层封条“紧锁”,贴满不同法院的执行文书。更麻烦的是,其中18亩土地被他人强行占用,还建起了违章建筑。

“设备权属混乱不堪,融资租赁公司、抵押银行、设备供应商,都拿着生效

判决前来主张权利;土地纠纷也一触即发,强拆可能引起冲突,不拆则重整无法推进;还有几十名工人正焦急地等待着工资、社保补偿和工作机会……”回忆起初次接触案件时的场景,破产管理人王中秋律师坦言,“那时真觉得,这里就像一个随时要爆炸的火药桶。”

审计结果更是不容乐观:若直接破产清算,土地和设备将大幅贬值,普通债权人可能完全得不到一分钱清偿,甚至优先清偿的职工债权也难以保障。这家曾承载着希望的科技企业,眼看就要沦为“僵尸”企业。

司法破局:预重整“突围”

面对这个几乎无解的“死局”,建湖法院并没有选择简单的破产清算。经过多次深入研判,该院决定启动府院联动式预重整机制。2024年10月22日,法院依法指定临时管理人,一场与时间赛跑的“救援行动”正式开始。

专班联动,攻坚“硬骨头”。经建湖法院牵头,迅速成立由政府办、税务局、自规局、属地开发区组成的府院联动专班。针对最棘手的18亩占用地块,专班联动发力,政府负责协商清场和拆违补偿方案,承诺补偿款将优先用于重整;法

院则同步向占有人发出法律风险告知书,严肃阐明妨碍破产程序的法律后果。

与此同时,管理人团队不仅在企业账册中发现了关键资源——企业竟有560万元增值税留抵税额一直未被使用,还在旧招商协议中找出了一项超千万元的产业扶持政策,但需企业投产后才能兑现。这两笔“隐形财富”成为重整的重要转机。

曙光初现:债权人博弈破冰

有了府院联动的强力支撑和隐形资产的底气,法院和管理人开始紧锣密鼓制定重整计划。

2024年11月13日,在政府工作组成功协调完成18亩占用地块的清场当天,建湖法院同步作出裁定:正式受理某智能公司破产重整!更令人振奋的是,法院指导管理人与一家科技企业当场签订了重整框架协议。投资人明确表示:只要政策权益和税务资产能依法确权并注入,他们愿意溢价接手。

2024年12月3日,第一次债权人会议如期召开。然而,债权人代表、职工对协议不理解,导致现场火药味十足。

为此,管理人向债权人详细说明了将560万元留抵税额和超千万元政策权益转化为可量化清偿资金的路径,并介

绍了投资人溢价接盘的方案。当听到“各类债权清偿率将大大提高”“职工债权100%保障”时,现场气氛明显转变。原本激烈反对的设备抵押权人代表当场站了起来:“我们支持!这比破产清算的拍卖强太多了。”职工代表更是激动:“感谢法院没忘了我们!”

争分夺秒:司法护航复产

2024年12月20日,随着投资人第一批2200万元重整资金依法注入指定账户,建湖法院当庭裁定批准重整计划,宣告某智能公司正式“复活”。从启动预重整到法院批准重整计划终止程序,整个过程仅用时60天,刷新了同类案件的处理速度。

如今,公司的新车间里,机器轰鸣,工人忙碌。老焊工周师傅正在调试新接的订单:“听说厂子能活下来,全靠法院挖出了‘看不见的钱’!”

看到重新运转的厂区,杨明心里明白,破产审判不是终点,而是新生的起点。这起重整公司案证明,只要秉持法治思维,敢于创新机制,善于发现价值,“僵尸”企业也有重获新生的机会。这不仅是司法的成果,更是服务大局、护航高质量发展的生动实践。

执行一线

响水县人民法院

柔性执法助企纾困解难

本报讯(胡瑞)“多亏法院体恤企业困难,给了我们喘息的机会,现在企业生产已经重回正轨。”近日,某环保科技有限公司负责人专程来到响水县人民法院,对执行干警善意执行、帮助企业恢复经营秩序表达谢意。

据悉,自2023年起,该公司因多起债权债务纠纷一度陷入生产经营困境。响水法院在执行过程中秉持善意文明执行理念,主动深入企业走访调研,全面掌握其经营状况、资金瓶颈与发展潜力,准确判断企业属于“暂遇困难但具备持续经营能力”类型,为后续执行策略找准突破口。

在一起与某环境保护有

限公司的合同纠纷中,响水法院判决该公司支付款项170万余元。因未按时履行,案件进入强制执行程序。基于前期评估,法院依法采取“活封活扣、保障经营”的审慎执行方式,避免司法措施影响企业正常运转。同时,执行干警多次组织双方调解,一方面向申请执行人释明“企业持续经营是债权实现的基础”,另一方面引导被执行人如实说明困难、梳理还款能力,逐步消解各方顾虑。

经多轮沟通,双方最终达成和解协议,既保障了债权人权益逐步实现,也为企业维持生产、恢复活力创造了条件。

目前,该公司所涉系列案件已化解完毕。

滨海县人民法院

重拳出击向“拒执”亮剑



本报讯(丁紫凌)为切实维护司法权威和人民群众合法权益,进一步加大对规避执行、抗拒执行行为的打击力度,近日,滨海县人民法院公开开庭审理了一起拒不执行判决、裁定罪案件,并组织5名被执行人现场旁听,“零距离”接受法治教育。

被告人陈某某因一起交通事故责任纠纷被法院判决赔偿原告6万余元。判决生效后,因陈某某未履行义务,原告向法院申请强制执行。进入执行程序后,被告人陈某某在明知有判决尚未执行的情况下,将领取的拆迁补

偿款转移至其儿子名下的银行卡上,并将上述钱款用于房屋装潢、个人消费等,以此逃避法院执行。之后,检察院以被告人陈某某涉嫌拒不执行判决、裁定罪向法院提起公诉。

庭审中,在法官的引导下,整个过程环环相扣,规范有序。被告人陈某某当庭表示认罪认罚。

旁听席上,5名被执行人神情专注,紧跟庭审节奏,目睹了被告人陈某某因藐视法律、抗拒执行而站在被告席上接受审判的全过程,真切感受到了法律的威严与违法的沉重代价。

